OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA W WARSZAWIE
01-233 WARSZAWA Józefa Bema 87
tel. (22) 457-03-35
http://www.oke.waw.pl e-mail info@oke.waw.pl

Warszawa, dnia 18.03.2026 r.

Znak sprawy: **WOA.251.1.2026.MP**

Dotyczy: **wyjaśnienia treści SWZ**

Zamawiający otrzymał w dniu 16.03.2026 r. prośbę o wyjaśnienie treści SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia *„Usługa konwojowa odbioru, przewozu i dostarczenia materiałów egzaminacyjnych ze szkół ponadpodstawowych na terenie Warszawy i woj. mazowieckiego."*

W związku z powyższym wyjaśniam, co następuje:

Pytanie 1
Rozdział XVI SWZ oraz § 14 umowy
Zamawiający ustalił wysokość zabezpieczenia na kwotę stanowiącą 5% ceny całkowitej podanej w ofercie. Cel wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy nie budzi wątpliwości – jest nim pokrywanie roszczeń z tytułu braku należytej realizacji zobowiązań przez Wykonawcę. Jednocześnie jednak nie powinien to być środek skutkujący zbyt nadmiernymi obciążeniami dla Wykonawcy lub będący wręcz barierą uniemożliwiającą złożenie oferty. Tym bardziej w przypadku, gdy umowa przewiduje jeszcze inne mechanizmy zabezpieczenia należytego wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę – w tym w zakresie kar. W niniejszym postępowaniu, zgodnie z postanowieniami projektu umowy, poza ww. zabezpieczeniem należytego wykonania umowy, zostały przewidziane inne instrumenty związane ze zobowiązaniem do zapłaty kar umownych. Dodatkowo, biorąc pod uwagę skalę przedmiotu zamówienia i potencjalne szacunki Wykonawcy, należy się spodziewać, że przyjęty przez Zamawiającego próg 5% przełoży się na znaczną wysokość ww. zabezpieczenia. W połączeniu z okolicznością, że Wykonawca jest zobowiązany utrzymywać zabezpieczenie należytego wykonania umowy przez cały okres jej trwania, przekłada się to na koszty, jakie musi ponieść Wykonawca - tj. wskazany w SWZ poziom zabezpieczenia determinuje konieczność poniesienia kosztów pozyskania zabezpieczenia i jego utrzymywania przez cały okres umowy.
W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o obniżenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy do poziomu 2,5% ceny ofertowej brutto. W ocenie Wykonawcy, ww. zmiany nie wpłyną w sposób negatywny na stopień zabezpieczenia potencjalnych roszczeń, jakie mogą powstać w związku z realizacją przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź:
Na podstawie art. 452 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający ma prawo ustalić zabezpieczenie należycie wykonanej umowy maksymalnie na kwotę stanowiącą 5% całego zamówienia i z takiego prawa Zamawiający skorzystał.

OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA W WARSZAWIE
01-233 WARSZAWA Józefa Bema 87
tel. (22) 457-03-35
http://www.oke.waw.pl e-mail info@oke.waw.pl

Pytanie 2
§ 9 ust. 1 Umowy
Wykonawca pragnie wskazać, że przepisy prawa nie definiują pojęcia „prawidłowej" faktury VAT, w związku z tym Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający pod pojęciem prawidłowej faktury wskazanej w Projektowanych postanowieniach Umowy rozumie dokument wystawiony zgodnie z zapisami art. 106e Ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług.

Odpowiedź:
Faktura wystawiona zgodnie z zapisami art. 106e Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług jest dla Zamawiającego prawidłowo wystawioną fakturą.

Pytanie 3
§ 9 ust. 3 Umowy
Zamawiający w § 9 ust. 3 umowy wskazuje, że *za dzień zapłaty strony uznają datę obciążenia konta bankowego Zamawiającego.* Wykonawca pragnie zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania, traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron. Ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, wnioskujemy o modyfikację określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację zapisu zgodnie z poniższym:
3. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego Wykonawcy.

Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu § 9 ust. 3 - projektowane zapisy umowy „Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania środków na rachunku bankowym Wykonawcy."

Pytanie 4
§ 10 ust. 1 Umowy
Zamawiający przewiduje kary umowne, które są nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o analizę przedstawionych powyżej kwestii i rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych.

OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA W WARSZAWIE
01-233 WARSZAWA Józefa Bema 87
tel. (22) 457-03-35
http://www.oke.waw.pl e-mail info@oke.waw.pl

W związku z tym, że kary umowne mają spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie przychodową, wnioskujemy o modyfikację zapisu zgodnie z poniższym:

1. *W przypadku niewywiązania się Wykonawcy z realizacji zamówienia poprzez nieodebranie materiałów egzaminacyjnych, w terminach o których mowa w załączniku Nr 2 do umowy, z powyżej 2,5% ustalonych na jeden dzień przewozowy szkół, pobierana będzie kara umowna w wysokości* ***0,4%*** *wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 umowy.*

Odpowiedź:
Zamawiający ustalając wartości kar umownych miał na uwadze rodzaj przesyłanych dokumentów tj. dokumenty które w większości podlega ochronie przed nieuprawnionym ujawnieniem są bezpośrednio związane z systemem egzaminowania. Zagubienie, uszkodzenie czy zniszczenie paczki zawierającej arkusze egzaminacyjne powoduje konsekwencje nie tylko prawne/ekonomiczne, ale również społeczne. W związku z powyższym Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany zapisów§ 10 ust. 1- projektowanych zapisów umowy.

Pytanie 5
§ 10 ust. 2 Umowy
Wykonawca wnioskuje o obniżenie kary umownej, o której mowa w § 10 ust. 2 Umowy, zgodnie z poniższą propozycją:
W przypadku niewywiązania się Wykonawcy z realizacji zamówienia poprzez niedostarczenie materiałów egzaminacyjnych w dniach ..... do godz. 22.30 oraz w dniu ..... do godz. 22.00, pobierana będzie kara umowna w wysokości **0,1 %** wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 umowy za przekroczenie terminu – określonej godziny – dostarczenia materiałów egzaminacyjnych przez każdy ze środków transportu.

Odpowiedź:
Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany § 10 ust. 2 - projektowane zapisy umowy.

Pytanie 6
§ 10 ust. 3 Umowy
Wykonawca wnioskuje o obniżenie kary umownej, o której mowa w § 10 ust. 3 Umowy, zgodnie z poniższą propozycją:

1. *Łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 10 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 umowy.*

Odpowiedź:
Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany § 10 ust. 3 - projektowane zapisy umowy.

Pytanie 7
§ 11 ust. 3 Umowy
Zamawiający określa wysokość kary umownej:
„W razie odstąpienia Wykonawcy lub Zamawiającego od realizacji umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5 % wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 umowy".
Wykonawca wnioskuje o obniżenie kary umownej, o której mowa w § 11 ust. 3 Umowy, zgodnie z poniższą propozycją:
„W razie odstąpienia Wykonawcy lub Zamawiającego od realizacji umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości **2,5 %** wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 umowy."

Odpowiedź:
Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany § 11 ust. 3 - projektowane zapisy umowy.

Pytanie 8
§ 11 ust. 4 Umowy
Zamawiającemu przysługuje prawo do natychmiastowego odstąpienia od umowy z Wykonawcą w przypadku nie wywiązania się Wykonawcy z realizacji Zamówienia poprzez nieodebranie materiałów egzaminacyjnych w terminie z powyżej 5% szkół ustalonych na jeden dzień przewozowy.
Wykonawca wnioskuje o zwiększenie wskaźnika, o którym mowa w § 11 ust. 4 Umowy, zgodnie z poniższą propozycją:
Zamawiającemu przysługuje prawo do natychmiastowego odstąpienia od umowy z Wykonawcą w przypadku nie wywiązania się Wykonawcy z realizacji Zamówienia poprzez nieodebranie materiałów egzaminacyjnych w terminie z powyżej 8% szkół ustalonych na jeden dzień przewozowy.

Odpowiedź:
Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany § 11 ust. 4 - projektowane zapisy umowy.

Pytanie 9
Zważywszy na obowiązek wystawiania faktur ustrukturyzowanych za pośrednictwem KSeF, który będzie obowiązkowy od 01.02.2026r. dla firm przekraczających przychody 200 mln rocznie, a dla pozostałych przedsiębiorców od 01.04.2026r., Wykonawca wnosi o akceptację następujących rozwiązań:
„W przypadku obowiązywania Krajowego Systemu e-Faktur, zwanego dalej „KSeF":
1) Strony zgodnie postanawiają, że od dnia wejścia w życie obowiązku wystawiania faktur ustrukturyzowanych za pośrednictwem KSeF", wszelkie faktury dokumentujące transakcje realizowane na podstawie niniejszej Umowy będą wystawiane i doręczane w formie faktury ustrukturyzowanej w KSeF, zgodnie z przepisami ustawy o podatku od towarów i usług;

2) do czasu powstania obowiązku, o którym mowa w pkt. 1, faktury będą wystawiane w dotychczasowej formie (papierowej lub elektronicznej, o której mowa w ust. 21), chyba że Strony uzgodnią wcześniejsze stosowanie faktur ustrukturyzowanych w KSeF;

3) za datę doręczenia faktury ustrukturyzowanej uznaje się dzień jej udostępnienia w KSeF. Strony przyjmują, że data ta jest wiążąca dla ustalenia terminów płatności, o ile w fakturze nie wskazano inaczej;

4) Strony zobowiązują się do współdziałania w zakresie niezbędnym dla prawidłowego wystawiania, otrzymywania i rozliczania faktur w KSeF, w szczególności do przekazania sobie nawzajem aktualnych danych identyfikacyjnych, numerów NIP oraz informacji wymaganych do obsługi faktur ustrukturyzowanych;

5) każda ze Stron zobowiązana jest niezwłocznie poinformować drugą Stronę o wszelkich zmianach w zakresie danych wymaganych do prawidłowej obsługi faktur w KSeF;

6) w przypadku niedostępności KSeF potwierdzonej oficjalnym komunikatem Ministerstwa Finansów, faktury mogą być wystawiane w formie przewidzianej przepisami prawa jako rozwiązanie awaryjne. Faktury wystawione w trybie awaryjnym podlegają przesłaniu do KSeF w pierwszym możliwym terminie zgodnym z obowiązującymi regulacjami. Strony zobowiązują się akceptować takie faktury, a ich skuteczność nie będzie kwestionowana z uwagi na czasowe ograniczenia techniczne KSeF;

7) w przypadku zmiany obowiązujących przepisów prawa dotyczących zasad wystawiania faktur w KSeF lub wprowadzenia dodatkowych wymagań technicznych, Strony zobowiązują się do niezwłocznego dostosowania procedur fakturowania do nowych wymogów;

8) wszelkie zmiany w sposobie fakturowania wynikające wyłącznie ze zmiany przepisów nie wymagają aneksowania niniejszej Umowy."

Odpowiedź:
Zamawiający akceptuję zapisy dot. KSeF.

Pytanie 10
Wykonawca wnioskuje o dodanie do treści umowy zapisów dotyczących spełnienia obowiązku informacyjnego wynikającego z art. 13 lub 14 RODO o następującej treści:
„Informacja o przetwarzaniu danych osobowych osób uprawnionych do zawarcia umowy/aneksu wskazanych do kontaktu oraz realizujących umowę, wynikająca z art. 13 i 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, zamieszczona jest na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Poczty Polskiej S.A. w zakładce Informacja o zbieraniu danych osobowych pod adresem: https://bip.poczta-polska.pl/informacja-o-zbieraniu-danych-osobowych."
W przypadku braku zgody na dodanie wyżej wskazanego zapisu, Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje powyższe.

Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do treści umowy ogólnej informacji dotyczącej spełnienia obowiązku informacyjnego wynikającego z przepisów RODO, bez wskazywania konkretnego oferenta/wykonawcy.

OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA W WARSZAWIE
01-233 WARSZAWA Józefa Bema 87
tel. (22) 457-03-35
http://www.oke.waw.pl e-mail info@oke.waw.pl

Pytanie 11
§10 ust. 7, 8 ,9
Zamawiający wskazuje:
„ 7. Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącania kar umownych z faktur Wykonawcy z tytułu zapłaty wynagrodzenia, na co Wykonawca wyraża zgodę i do czego upoważnia Zamawiającego.
8. W przypadku braku możliwości potrącenia kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy ,kary umowne będą płatne w terminie 14 dni kalendarzowych od daty otrzymania przez Wykonawcę noty obciążeniowej, zawierającej wezwanie do zapłaty.
9. W przypadku, gdy Zamawiający nie dokona potrącenia zgodnie z ust.6 lub Wykonawca nie zapłaci kary umownej w terminie 7 dni od upływu terminu wskazanego w wezwaniu do zapłaty o którym mowa w ust. 8 , należności z kar umownych pokryte zostaną z zabezpieczenia należytego wykonania umowy.
10. Kary umowne są niezależne i należą się w pełnej wysokości, nawet w przypadku gdy z powodu jednego zdarzenia , z różnych tytułów naliczona jest więcej niż jedna kara."
Wykonawca zauważa, że niczym nieograniczone, jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy Zamawiającego, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego.
„W przypadku naliczenia Wykonawcy przez Zamawiającego kary umownej, jej zapłata nastąpi w terminie 21 dni od dnia wystawienia noty księgowej obciążeniowej. Zamawiający ma prawo samodzielnego dokonywania potrącania kar umownych z wierzytelności przysługujących Wykonawcy od Zamawiającego jedynie w przypadku, gdy nota obciążeniowa nie zostanie opłacona w terminie, jednak dopiero po przeprowadzeniu przez Wykonawcę postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej. W razie zwłoki w zapłacie kary umownej strona uprawniona do otrzymania kary umownej może żądać odsetek, w wysokości ustawowej za każdy dzień zwłoki.".

Odpowiedź:
Ze względu na specyfikacje zamówienia, Zamawiający nie przewiduje zmian w § 10 ust. 7-9.

Pytanie 12
Wykonawca zauważa, że zapoznał się z warunkami zamówienia, które jest obszerne, ponieważ obejmuje dwie części i wniósł liczne wnioski o wyjaśnienie bądź modyfikacje treści SWZ. Wykonawca spodziewa się udzielenia licznych wyjaśnień a nawet modyfikacji treści SWZ, które będzie musiał ponownie poddać analizie w swoich komórkach organizacyjnych pod kątem możliwości złożenia oferty, zważywszy na występujące ryzyka.
W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zmianę terminu składania ofert na dzień 24.03.2026r.

Odpowiedź:
Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

DYREKTOR
Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej
w Warszawie
Krzysztof Łodziński