

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	Zasady oceniania rozwiązań zadań
<i>Egzamin:</i>	Egzamin maturalny
<i>Przedmiot:</i>	Język angielski
<i>Poziom:</i>	Poziom podstawowy
<i>Forma arkusza:</i>	MJAP-P0-700
<i>Termin egzaminu:</i>	6 maja 2026 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	26 czerwca 2026 r.

Zasady oceniania zadań zamkniętych oraz zadań otwartych krótkiej odpowiedzi

Zadania zamknięte

- 1 pkt – poprawna odpowiedź.
- 0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Zadania otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1. W zadaniach otwartych sprawdzających znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie akceptuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni nazw własnych.

Zadania otwarte sprawdzające rozumienie tekstów pisanych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
 - popełnia błędy, które
 - zmieniają znaczenie wyrazu
 - powodują, że użyty wyraz nie byłby rozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *his legs hurd a lot* zamiast *his legs hurt* w zadaniu 4.7.
 - powodują, że odpowiedź jest niejasna, dwuznaczna lub wieloznaczna
 - używa zapisu odzwierciedlającego brzmienie wyrazu zamiast zapisu w poprawnej formie ortograficznej, np. *another jaket* zamiast *another jacket* w zadaniu 4.6.
 - udziela odpowiedzi, która:
 - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *at the doctor's* zamiast *at the dentist's* w zadaniu 4.5.
 - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę; nie jest logiczną odpowiedzią na pytanie, np. *dentist* zamiast *at the dentist's* w zadaniu 4.5.
 - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *another jacket or trousers* zamiast *another jacket* w zadaniu 4.6.
 - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem
 - udziela odpowiedzi w języku innym niż wymagany w danym zadaniu, np. *u dentysty* zamiast *at the dentist* w zadaniu 4.5.
3. Jeżeli lukę należy uzupełnić liczebnikiem, numerem telefonu, godziną lub wyrazem/wyrazami o wysokiej frekwencji w języku angielskim, wówczas wymagana jest pełna poprawność zapisu.
4. Jeżeli lukę należy uzupełnić wyrazem/wyrazami o niskiej frekwencji w języku angielskim, dopuszczalne są błędy językowe i/lub ortograficzne, o ile nie zakłócają komunikacji, a odpowiedź wskazuje, że zdający zrozumiał tekst.

5. Jeżeli lukę należy uzupełnić dłuższym fragmentem tekstu lub zadanie wymaga odpowiedzi pełnym zdaniem, kluczowe jest przekazanie komunikatu.

Uwaga!

1. W zasadach oceniania rozwiązań zadań ustalanych dla zadań w konkretnym arkuszu egzaminacyjnym mogą zostać określone wyjątki od powyższych zasad, np. dopuszczające uzgodniony katalog błędów w przypadku danego wyrazu.
2. Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania.

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie 1.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej ¹		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności [...].</i>	III.2) Zdający określa intencje nadawcy lub autora tekstu.	C
1.2.		III.5) Zdający rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	B
1.3.		III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	C
1.4.		III.3) Zdający określa kontekst wypowiedzi.	A

Zadanie 2.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
2.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności [...].</i>	III.1) Zdający określa główną myśl [...] fragmentu tekstu.	C
2.2.			D
2.3.			A

Zadanie 3.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
3.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności [...].</i>	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	B
3.2.			C
3.3.			B
3.4.			A

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. z 2024 r. poz. 1019).

Zadanie 4.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe	
4.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności [...].</i>	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	F
4.2.			F
4.3.	V. Przetwarzanie wypowiedzi.		T
4.4.	<i>Zdający zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].</i>	III.1) Zdający określa główną myśl tekstu [...].	F
4.5.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	
4.6.			
4.7.			

Uszczegółowienia do zadania 4.**Zasady oceniania**

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych
4.5.	at the dentist's	in the dentist / at the dentist's office / at a dentist('s)
4.6.	another jacket	a different jacket / other jacket / his house
4.7.	his legs hurt (a lot)	his legs were hurting / legs hurt (him) / it was too far for him that day / it was too painful (for him)

0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych
4.5.	there in dentist / having a banana dessert / wearing ordinary hats and coats / waiting in the rain / to the dentist
4.6.	(his) jacket / at home / another pocket / another jaket / others jacket
4.7.	it was raining / he couldn't walk / he wasn't able to walk / it was too far / he had a problem with legs / his legs were hurt

Znajomość środków językowych

Zadanie 5.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
5.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	C
5.2.			B
5.3.			D
5.4.			A
5.5.			G

Zadanie 6.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
6.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	C
6.2.			A
6.3.			A
6.4.			B
6.5.			B

Zadanie 7.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
7.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	C
7.2.			D
7.3.			E
7.4.			B

Zadanie 8.

Zadanie	Wymagania określone w podstawie programowej		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
8.1.	I. Znajomość środków językowych. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	<i>did you last see</i>
8.2.			<i>I have to borrow</i>
8.3.			<i>are you doing anything important</i>
8.4.			<i>wants me to help her</i>

Wypowiedź pisemna**Zadanie 9. (0–6)**

Popatrz na zdjęcie. Odpowiedz na pytania 9.1.–9.3. pełnymi zdaniami w języku angielskim. W pytaniach 9.2. i 9.3. nie musisz udzielać prawdziwych odpowiedzi, możesz je wymyślić.

- 9.1. Where are these people?
 9.2. Why do you think they're sitting in that place?
 9.3. Do you enjoy travelling by ship? Why? / Why not?

Wymagania ogólne

- I. Znajomość środków językowych.
 Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].
- III. Tworzenie wypowiedzi.
 Zdający samodzielnie tworzy [...] proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne [...].
- V. Przetwarzanie wypowiedzi.
 Zdający zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].

Wymagania szczegółowe

1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].
- V.6) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie i poglądy [...].
- VII.3) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
- VIII.1) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje zawarte w materiałach wizualnych [...].

Kryteria oceniania

W ocenie odpowiedzi na każde z trzech pytań bierze się pod uwagę adekwatność wypowiedzi zdającego do pytania i treści ilustracji lub zdjęcia. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 2 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Ocena odpowiedzi komunikatywnych i zgodnych z treścią pytania / materiału ikonograficznego (jeżeli pytanie dotyczy materiału ikonograficznego)

	odpowiedź poprawna	drobne błędy	poważne błędy
odpowiedź pełna	2	2	1
odpowiedź niepełna*	1	1	0
równoważnik zdania	1	0	0

Uszczegółowienia do zadania 9.

1. Zdający otrzymuje 2 punkty, jeżeli udzielił pełnej odpowiedzi, zgodnej z treścią pytania i zamieszczonym w arkuszu materiałem ikonograficznym (jeżeli pytanie dotyczy materiału ikonograficznego), odpowiedział na pytanie pełnym zdaniem, a odpowiedź jest bezbłędna lub występują w niej drobne błędy.
2. Zdający otrzymuje 1 punkt, jeżeli:
 - a) udzielił pełnej odpowiedzi, zgodnej z treścią pytania i materiałem ikonograficznym (jeżeli pytanie dotyczy materiału ikonograficznego), w której występują poważne błędy,
 - b) udzielił niepełnej odpowiedzi*, która jest bezbłędna lub występują w niej drobne błędy,
 - c) odpowiedź zdającego jest zgodna z treścią pytania i materiału ikonograficznego (jeżeli pytanie dotyczy materiału ikonograficznego) oraz w pełni poprawna językowo, ale zdający nie odpowiedział pełnym zdaniem (np. użył równoważnika zdania).
3. Zdający otrzymuje 0 punktów, jeżeli:
 - a) udzielił odpowiedzi niezgodnej z treścią pytania i/lub materiałem ikonograficznym (jeżeli pytanie dotyczy materiału ikonograficznego),
 - b) udzielił odpowiedzi, która jest niekomunikatywna,
 - c) udzielił niepełnej odpowiedzi*, w której występują poważne błędy,
 - d) nie odpowiedział pełnym zdaniem (np. użył równoważnika zdania) i odpowiedź nie jest w pełni poprawna językowo,
 - e) udzielił odpowiedzi w języku polskim,
 - f) nie udzielił odpowiedzi na pytanie lub odpowiedział wymijająco, np. *I don't know*.
4. Za poprawny uznajemy zapis liczebnika cyfrą.

* Przykładowo: zdający odpowiedział tylko na część pytania lub jego odpowiedź jest częściowo zgodna z treścią pytania i/lub materiałem ikonograficznym.

W tabeli poniżej przedstawiono przykładowe realizacje poszczególnych elementów polecenia.

9.1.	In front of some water. Near the sea.	1 punkt	odpowiedź udzielona niepełnym zdaniem, zgodna z treścią pytania i materiału ikonograficznego, bezbłędna
	They are sitting on a bench in a port/harbour.	2 punkty	odpowiedź pełna, zgodna z treścią pytania i materiału ikonograficznego, bezbłędna
	They are on a boat.	0 punktów	odpowiedź niezgodna z treścią materiału ikonograficznego
9.2.	They want to relax at the seaside. They are on holiday.	2 punkty	odpowiedź pełna, zgodna z treścią pytania i materiału ikonograficznego, bezbłędna
	They want get on a ship. They are looking on boats / the mountains.	1 punkt	odpowiedź pełna, zgodna z treścią pytania i materiału ikonograficznego, w odpowiedzi występują drobne błędy
	They wont watching ships.	0 punktów	odpowiedź niejasna
9.3.	I like it because you can see many beautiful places and it is very comfortable.	2 punkty	odpowiedź pełna, w pełni poprawna językowo
	I like it very much.	1 punkt	odpowiedź niepełna (brak uzasadnienia), bezbłędna
	I don't know ship.	0 punktów	odpowiedź niejasna

Zadanie 10. (0–8)

W Twojej miejscowości otwarto niedawno nowe centrum handlowe. Napisz e-mail do koleżanki z Anglii. W swoim e-mailu:

- wyjaśnij, dlaczego jesteś zadowolony/zadowolona z jego otwarcia
- zrelacjonuj swoją wizytę w tym centrum handlowym
- poinformuj, jaką zmianę należy wprowadzić dla wygody klientów.

Wymagania ogólne

- I. Znajomość środków językowych.
Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].
- III. Tworzenie wypowiedzi.
Zdający samodzielnie tworzy [...] proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne [...].
- IV. Reagowanie na wypowiedzi.
Zdający [...] reaguje w formie prostego tekstu pisanego w typowych sytuacjach [...].
- V. Przetwarzanie wypowiedzi.
Zdający zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].

Wymagania szczegółowe

- I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].
- V.1) Zdający opisuje [...] miejsca [...].
- V.2) Zdający opowiada o czynnościach, doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości.
- VII.3) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia [...].
- VII.5) Zdający wyraża i uzasadnia swoje upodobania, preferencje, intencje i pragnienia.
- VIII.3) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia zdający odniósł się w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu.

- Za podpunkt, do którego zdający **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź zdającego, która w minimalnym stopniu odnosi się do jednego z trzech podpunktów polecenia.
- Za podpunkt **rozwinięty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź zdającego, która odnosi się do jednego z trzech podpunktów polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
- Jako podpunkt, do którego zdający **się nie odniósł**, traktowana jest wypowiedź zdającego, która: (a) nie realizuje tego podpunktu lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.

Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów zdający się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt
2		2 pkt	1 pkt	1 pkt
1			1 pkt	0 pkt
0				0 pkt

Przykładowo: za wypowiedź, w której zdający odniósł się do 2 podpunktów i obydwa rozwinął, przyznaje się 2 punkty.

Uwagi dodatkowe dotyczące oceniania treści

- Należy uznać, że zdający **nie odniósł się** do podpunktu polecenia, jeśli
 - nie realizuje tego podpunktu
 - realizuje go w sposób niekomunikatywny.
- Należy uznać, że zdający **odniósł się** do danego podpunktu polecenia, jeśli realizuje go w sposób komunikatywny, ale w minimalnym stopniu, np.
 - wyjaśnij, dlaczego jesteś zadowolony/zadowolona z jego otwarcia**
I'm happy because I can go shopping there.
- Należy uznać, że zdający **rozwinął** dany podpunkt polecenia, jeśli odniósł się do niego w sposób bardziej szczegółowy niż opisany w pkt. 2, czyli rozbudował swoją minimalną realizację podpunktu o dodatkową, komunikatywną informację, np.
 - występują dwa minimalne odniesienia do danego podpunktu
 - zrelacjonuj swoją wizytę w tym centrum**
First I went to a restaurant and then I did shopping.
 - występuje jedno odniesienie do danego podpunktu, ale bardziej rozbudowane
I bought some food and a new mirror.
- Jeśli dany podpunkt polecenia jest dwuczłonowy, aby odpowiedź zdającego mogła być uznana za rozwiniętą, wymagane jest odniesienie się do jego obydwu członów.
- Realizację poszczególnych podpunktów z polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu z polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
- Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia, np. *I'm happy because I bought beautiful shoes there* może być uznane za realizację pierwszego albo drugiego podpunktu polecenia.
- Jeżeli zdający realizuje podpunkt z polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalnej i/lub gramatycznej, podpunkt rozwinięty traktuje się jako podpunkt, do którego zdający odniósł się, a podpunkt, do którego zdający odniósł się traktuje się jako podpunkt nieujęty w pracy, np.
 - zrelacjonuj swoją wizytę w tym centrum**
I will go there next week. – w realizacji tego podpunktu polecenia wymagane było użycie czasu przeszłego. („odniósł się” → „nie odniósł się”)
- Jeżeli zdający realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku polskim – uznaje się realizację podpunktu polecenia za niekomunikatywną, np.
 - zrelacjonuj swoją wizytę w tym centrum**
I kupiłem new shoes.

Zadanie 10. (0–8)

W Twojej miejscowości otwarto niedawno nowe centrum handlowe. Napisz e-mail do koleżanki z Anglii. W swoim e-mailu:

- wyjaśnij, dlaczego jesteś zadowolony/zadowolona z jego otwarcia
- zrelacjonuj swoją wizytę w tym centrum handlowym
- poinformuj, jaką zmianę należy wprowadzić dla wygody klientów.

Napisz swoją wypowiedź w języku angielskim. Podpisz się jako XYZ.

Rozwiń swoją wypowiedź w każdym z trzech podpunktów, tak aby osoba nieznająca polecenia w języku polskim uzyskała wszystkie wskazane w nim informacje. Pamiętaj, że długość wypowiedzi powinna wynosić **od 60 do 120** wyrazów (nie licząc wyrazów podanych na początku wypowiedzi). Oceniane są: umiejętność **pełnego** przekazania informacji (4 punkty), spójność i logika wypowiedzi (1 punkt), zakres i poprawność środków językowych (3 punkty).

Hi Kate,

Guess what! There is a new shopping centre in my town.

- **wyjaśnij, dlaczego jesteś zadowolony/zadowolona z jego otwarcia**

Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający wskazuje, dlaczego jest zadowolony z otwarcia centrum handlowego. Powód zadowolenia może dotyczyć, np.

- zalet nowego centrum handlowego, np. *I like it because there are good prices in the shops; There are so many great shops in this centre.* LUB
- preferencji, intencji, zainteresowań, opinii, upodobań zdającego, które sprawiły, że zdający jest zadowolony, np. *I'm interested in football and in the new centre I can buy very good football shoes; In this centre there are many clothes shops and I love fashion.*

Stwierdzenie, że zdający jest zadowolony z otwarcia centrum handlowego nie jest traktowane jako element rozwijający, np. *I like this centre because it is very modern.* („odniósł się”).

Jeśli zdający nie wyraża wprost swojego zadowolenia z otwarcia centrum handlowego, ale wskazuje na jakiś „pozytywny” element związany z jego wyglądem / lokalizacją, itp. lub swoje ogólne zainteresowanie zakupami, taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *It's really easy for me to get there.* („odniósł się” → „nie odniósł się”); *I like shopping* („odniósł się” → „nie odniósł się”).

Jeżeli w pracy występuje fragment, który może wskazywać na powód zadowolenia, ale nie wynika on jednoznacznie z pracy, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na poziom niższy, np. *The centre is close to my house.* („odniósł się” → „nie odniósł się”). ALE *The new centre is great because it's close to my house.* („odniósł się”)

Nie akceptuje się odpowiedzi, w której zdający nie podaje żadnego powodu zadowolenia, np. opisuje, jak często robi zakupy, np. *I go shopping there every week.*

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
I'm very happy.	I'm happy because it's near my house.	The new centre is close to my house and now I don't have to waste time to go shopping.
I don't like shopping.	It's good that the centre opened. I like shops there.	I love the shops that are in the new centre and I can go there after school.

• **zrelacjonuj swoją wizytę w tym centrum handlowym**

Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający odnosi się do swojej wizyty w tym centrum, wskazując jakąkolwiek (typową) czynność związaną z przebywaniem w centrum handlowym, np. *I bought a lot of fruit and vegetables. / I went to the cinema opened there. / I had a nice lunch with a friend in one of the restaurants.*

Czynności, które nie są typowo związane z wizytą w centrum handlowym, są akceptowane pod warunkiem, że zdający wskazuje na ich związek z wizytą w centrum, np. *I went to the hairdresser in the shopping centre.*

W realizacji tego podpunktu polecenia jest wymagane użycie czasu przeszłego. Jeśli zdający realizuje ten podpunkt w czasie teraźniejszym, taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na poziom niższy, np. *I buy a present for my sister.* („rozwinął” → „odniósł się”)

Okoliczności odwiedzenia centrum handlowego, np. termin, czas trwania wizyty są traktowane jako element rozwijający, pod warunkiem, że zdający zrelacjonował swoją wizytę w tym centrum, np. *I went there last week.* („nie odniósł się”) ALE *I was there yesterday and I visited all the shops.* („odniósł się i rozwinął”)

Informacje dotyczące wrażeń, emocji, opinii piszącego są traktowane wyłącznie jako element rozwijający, pod warunkiem, że zdający relacjonuje swoją wizytę w centrum handlowym, np. *In the centre there is great atmosphere. / I enjoyed my visit there.* („nie odniósł się”) ALE *I went there on the first day and I liked the atmosphere.* („odniósł się i rozwinął”)

Nie akceptuje się odpowiedzi, w której zdający nie relacjonuje swojej wizyty w centrum handlowym, np.

- wyraża swoją opinię o tym centrum handlowym lub opisuje je, np. *This centre is great/colourful.*

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
I loved my last visit there.	I bought some sweets there.	First I did my shopping, then I had lunch.
I'll go there tomorrow.	I saw an actor when I was there.	I went to my favourite clothes shop to buy a T-shirt.

• **poinformuj, jaką zmianę należy wprowadzić dla wygody klientów**

Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający odnosi się do jakiegokolwiek zmiany, która byłaby dobra z punktu widzenia wygody klientów, np.

– zmiana godzin otwarcia, np. *The centre should be open longer.*

– większy parking, np. *The car park should be bigger.*

– więcej/mniej sklepów/usług określonego rodzaju, np. *In the centre there should be more clothes shops.*

Poinformowanie ogólnie, że w centrum są potrzebne zmiany, nie jest traktowane jako element rozwijający, np. *The centre needs to introduce some changes.* („nie odniósł się”); *The centre has to change. It needs more space.* („odniósł się”)

Jeżeli zdający wskazuje na istniejący problem, ale nie odnosi się do konkretnej zmiany/rozwiązania na przyszłość, jaka powinna być wprowadzona, taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *There’s no cinema.* („odniósł się” → „nie odniósł się”); *I couldn’t find a place to park my bike.* („odniósł się” → „nie odniósł się”)

Nie akceptuje się odpowiedzi, w której zdający nie wskazuje, jaka zmiana jest potrzebna dla wygody klientów, np.

– wskazuje na zmiany, które nie są związane z wygodą klientów, np. *I hate it’s ugly orange colour. It has to change.*

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
This centre should change.	In the centre there should be more shops.	In the centre there is not much more than shops. I think they should have a cinema and a fitness club there.
I am not happy that the centre was opened.	They should change the benches.	The place is too small and at weekends there are too many people. They should make it bigger.

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami lub akapitami wypowiedzi. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

1 pkt	- wypowiedź jest w całości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu LUB - wypowiedź zawiera nieliczne usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu
-------	--

0 pkt	- wypowiedź zawiera liczne usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu LUB - wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość
-------	---

Dodatkowe uwagi dotyczące oceniania spójności i logiki wypowiedzi

1. W ocenie spójności należy rozważyć poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim.
2. Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać na przykład z:
 - braku powiązania pomiędzy zdaniem lub akapitami tekstu, w tym między pierwszym zdaniem napisanym przez zdającego a zdaniem wprowadzającym podanym w arkuszu.
 - nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny),
 - błędów językowych i/lub ortograficznych, które powodują, że odbiorca gubi się czytając tekst,
 - przytoczenia argumentu, który jest sprzeczny z powszechnie przyjętymi zasadami rozumowania.
3. Wyrazy napisane po polsku lub w języku innym niż język egzaminu zaznacza się jako błędy w spójności, jeśli w znacznym stopniu utrudniają zrozumienie komunikatu. Jeśli komunikacja nie jest zaburzona, podkreśla się je jedynie jako błędy językowe.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności/logice, należy przyznać 1 punkt w tym kryterium.

Zakres i poprawność środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie środków leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi. W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi. Punkty przyznaje się zgodnie z poniższą tabelą.

poprawność środków językowych zakres środków językowych	• brak błędów • nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację	• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji	• liczne błędy często zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy czasami lub często zakłócające komunikację
zadowalający zakres środków językowych	3 pkt	2 pkt	1 pkt
ograniczony zakres środków językowych	2 pkt	1 pkt	0 pkt
bardzo ograniczony zakres środków językowych	1 pkt	0 pkt	0 pkt

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
 - nieczytelna LUB
 - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
 - niekomunikatywna dla odbiorcy LUB
 - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Praca napisana niesamodzielnie, np. zawierająca fragmenty odtworzone z podręcznika, lub innego źródła, w tym internetowego, lub przepisane z arkusza egzaminacyjnego lub od innego zdającego, jest powodem do unieważnienia części pisemnej egzaminu z języka obcego. W przypadku stwierdzenia podczas przeprowadzania egzaminu lub podczas sprawdzania pracy egzaminacyjnej niesamodzielnego rozwiązywania przez zdającego zadań zawartych w arkuszu egzaminacyjnym dyrektor komisji okręgowej, w porozumieniu z dyrektorem Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, unieważnia zdającemu część pisemną egzaminu maturalnego z danego przedmiotu.
3. Jeżeli wypowiedź zawiera **mniej niż 40 wyrazów**, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
4. Jeżeli za wypowiedź przyznano 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się również 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
5. Jeżeli za wypowiedź przyznano 1 punkt w kryterium treści, w kryterium spójności i logiki wypowiedzi przyznaje się 0 punktów, natomiast w kryterium zakresu i poprawności środków językowych – maksymalnie 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.
6. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych oraz interpunkcyjnych w wypowiedziach zdających, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu maturalnego* w danym roku szkolnym (takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego). Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracach zdających z dysleksją, z dysgrafią i z dysortografią to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności środków językowych. Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.
7. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres i poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.